

## Obrazac 20

### IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

**Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

**Poslovni broj spisa: St-289/14**

**N/o Stečajni sudac Ema Brdovčak**

**Dužnik: MONITUM TKI d.o.o. u stečaju, RIJEKA, Dražice (Zamet)123**  
**OIB:73836386261**, Stečajna upraviteljica Biserka Jakić, ZAGREB, Marijana Haberlea 10

#### **1. Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 21.11.2019.g. do 07.01.2020.g.**

Ovo izvješće podnosim za označeno razdoblje i izvještavam stečajnu sutkinju o poduzetim radnjama u opisanom razdoblju kao i potrebu daljnjeg postupanja u ovom stečajnom postupku .

a)

U narečenom razdoblju kod stečajnog dužnika je došlo do promjena vezano uz ovršni postupak koji se vodi kod Općinskog suda u Sisku, Stalna služba u Glini.

Općinski sudu Sisku, Stalna služba u Glini je u ovršnom postupku Pu Ovr-31/2015 donio rješenje kojim se ovršni postupak obustavlja i ukidaju sve ovršne radnje, jer se nekretnina nije prodala na održanoj javnoj dražbi.

Tim rješenjem, Zemljišno knjižnom odjelu Gvozd naloženo je brisanje zabilježbe ovrhe pod gornjim brojem na nekretninama ovršenika ovdje stečajnog dužnika zabilježene pod Z-411/11 u z.k.ul.1242 K.o. Slavsko polje i to:

k.č.br. 14/1K gospodarska zgrada, dvorište od 755 m2,  
gospodarska zgrada od 352 m2,  
dvorište 403 m2.

Temeljem istog rješenja određeno je osiguranje uknjižbom založnog prava na gornjim nekretninama na kojima je u cijelosti upisan ovršenik, ovdje stečajni dužnik te je naloženo da z.k. odjel izvrši uknjižbu založnog prava te naznači ovršnost tražbine radi čijeg je osiguranja uknjižba dopuštena, gdje će se pri uknjižbi založnog prava naznačiti ovršivost tražbine a što ima učinak da se ovrha na nekretninama može provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla.

Bez prodaje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika ne mogu se ostvariti uvjeti za zaključenje ovog stečaja jer stečajni dužnik nema više nikakve imovine a troškovi stečajnog postupka nastaju i odnose se na knjigovodstvene troškove, troškove vođenja računa nagrade stečajnom upravitelju materijalni troškovi i sl.

Razlučno pravo opet ponavljam upisano je temeljem ugovora o kreditu RAIFFEISENBANK Austria na nekretnini stečajnog dužnika u naravi gospodarska zgrada i dvorište upisano u z.k.ul. 1242 k.o. Slavsko polje z.k odjel Glina –Gvozd površini od 755 m2.Upisano razlučno pravo iznosi 34.000 EUR sa pripadajućim kamatama i troškovima, gdje je stečajni dužnik bio

založni dužnik, za kredit koji je dan Snježani Malobabić ( sestri bivše direktorice Marice Malobabić) od strane banke, u iznosu od 34.000EUR sa kamatom od 8,50 %.

Iz naprijed navedenog može se zaključiti da bi se nekretnina trebala prodati u stečajnom postupku te iz dobivene kupovnine namiriti razlučni vjerovnik i troškovi stečajnog postupka. Provođenjem takve prodaje došlo bi do brisanja upisanog prava ovršivosti tražbine i namirenja razlučnog vjerovnika čime bi se ispunili uvjeti za zaključenje ovog stečajnog postupka.

Stoga bi se nekretnina trebala prodavati u stečajnom postupku i procijeniti po sudskom vještaku ili da se izbjegnu daljnji troškovi prodavati po cijeni po kojoj nije kupljena u ovrsi u iznosu od 109.400,00 knkaso početnoj cijeni, ako je razlučni vjerovnik sa time suglasan. Stoga sam napisala upito ovrhovoditelju zastupanom po punomoćniku da se očituje o prijedlogu vezanom uz kupovninu.

U svakom slučaju nekretnina će se prodavati u stečajnom postupku te nakon izvršene prodaje stečajni će se postupak moći zaključiti.

O izjašnjenju razlučnog vjerovnika vezano uz cijenu tj. kupovninu odmah ću izvijestiti stečajnu sutkinju kako bi se mogle donijeti određene sudske odluke radi prodaje e- javnom dražbom putem FINA-e.

## **2.Stanje stečajne mase**

1.

Kako na žiro računu stečajnog dužnika koji je bio otvoren kod HPB Zagreb, više nije bilo nikakvih sredstava, žiro račun stečajnog dužnika je zatvoren s 13.09.2019.g. a ponovno će se otvoriti ako i kad stečajnom dužniku prispiju sredstva od unovčenja naprijed navedene nekretnine vlasništvo stečajnog dužnika a koja se prodaje u ovršnom postupku.

Očekivana potraživanja koja bi se eventualno mogla naplatiti, još su u sudskim postupcima koji nisu pravomoćno okončani, te je njihova naplata za sada neizvjesna i moguće je da do iste i ne dođe.

2.

Stečajni dužnik nema nikakvih drugih predmeta stečajne mase koja bi se unovčavala tijekom stečajnog postupka. Potraživanja stečajni dužnik također nema, jer su kako sam i ranije navela sva su zastarjela,

3.

## **Sudski postupci**

a)

U kaznenom postupku s osnova naknade štete, iznos od 1.662.947,05 kn koji je dosuđen nepravomoćnom presudom protiv Marice Malobabić je riješen u drugom stupnju po žalbi opt. Marice Malobabić na način da je njezina žalba prihvaćena, ukinuta pobijana presuda i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Iz istog je razvidno da će i taj postupak još potrajati. Rasprava je zakazana za veljaču 2020.g.

b)

Također nije riješen ni postupak koji se vodi pred TS Rijeka P-1378/2010 u kojem stečajni dužnik tuži Maricu Malobabić radi isplate iznosa od cca 2.100.000,00 kn te se spis nalazi na VTS-u posl. br. Pž-3/2018 te se ne može pretpostaviti kada i kakva će biti donesena drugostupanjska odluka, a po žalbi tužene Marice Malobabić.

c)

U predmetu P-2681/2011 u kojem je stečajni dužnik tužitelj c/a

ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. kao tuženika po prvostupanjskoj presudi odbijeni smo s tužbenim zahtjevom a po žalbi koju smo uložili tri godine prije otvaranja stečajnog postupka VTS je odlučio na način da je odbio našu žalbu te je taj postupak pravomoćno okončan na našu štetu te smo u obvezi i namiriti trošak tuženika od cca 14.000,00 kn.

d)

Postupak P-251/2012 je tek sada nastavljen iako sam prijedlog za nastavak dala 2016.g. te se čeka odluka VTS-a s tim da smo i ovdje protiv istog tuženika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. odbijeni u prvom stupnju s tužbenim zahtjevom.

e)

Prijava u stečajnu masu kod st. dužnika BURA d.o.o. u st. Ovdje imamo priznatu tražbinu ali iz izvješća stečajnog upravitelja i sudskih odluka vidljivo je da će se stečajni postupak zaključiti jer stečajni dužnik nema imovine te su namirivani samo razlučni vjerovnici troškovi. Dakle ovdje više nema mogućnosti nikakve naplate.

Vidljivo je stoga da se aktivno vode još samo tri sudska postupka i po njihovom okončanju znat će se da li stečajni dužnik ima stečajne mase ili ne. U svakom slučaju nakon prodaje nekretnine stečajni se postupak može zaključiti a nastaviti se ako i kada u stečajnu masu prispiju određena sredstva iz gornjih postupaka.

4.

U ovom stečajnom postupku stečajni vjerovnici se neće namirivati niti nakon prodaje nekretnine stečajnog dužnika za koju se vodi gore navedeni ovršni postupak ovrhovoditelja RAIFFEISENBANK Austria, jer je ista opterećena razlučnim pravom u njegovu korist. Namirenja može biti samo ako se uspije u naprijed navedenim sudskim postupcima (kaznenom postupku i parničnom postupku za naknadu štete ako se u istima uspije).

### **Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju**

U slijedećem razdoblju poduzimaju se samo uobičajene radnji koje se trebaju poduzimati za vrijeme trajanja st. postupka kao i sve potrebno za prodaju nekretnine u stečajnom postupku.. Napominjem da ću u veljači otići na kaznenu raspravu za Maricu Malobabić u Rijeku.

Mislim da bi u ovom stečajnom postupku bilo dobro da se sazove skupština vjerovnika kako bi se informirali o dosadašnjem tijeku postupka ako to stečajni sudac smatra potrebnim.

### **Zbog iznesenog predlaže se da stečajni sudac donese slijedeće odluke:**

- prima se na znanje izvješće stečajne upraviteljice i sve do sada poduzete radnje,**
- prima se na znanje stanje u ovršnom postupku Pu Ovr-31/2015 s obustavom ovrhe**
- ovisno o stavu razlučnog vjerovnika procijeniti će se nekretnina stečajnog dužnika po sudskom vještaku ili će se prihvatiti kupovna iz obustavljenog ovršnog postupka**
- po navedenom započeti će se s prodajom nekretnine stečajnog dužnika**
- prima se na znanje tijek kaznenog postupka protiv Marice Malobabić**
- prima se na znanje stanje sudskih predmeta P-251/2012 i 1378/2010.**

MONITUM TKI do.o.o. u stečaju  
Stečajna upraviteljica  
Odvjetnica Biserka Jakić